

PEDE STOP

ペデの時間はゆっくり流れる

2016年度都市計画実習
生活安全環境班

真田龍 西谷麟 高瀬陸 水谷功輝 高橋佑典
中澤ゆかり 田邊高德 落合遥 田中皓大

担当教官：吉野邦彦 TA：岡部寛



背景

問題提起

目的

発表の流れ



調査1

考察

提案

調査2

ペDESTリアンデッキ

(筑波大学～赤塚公園の全長4.8kmの歩行者専用道路またはつくば公園通り)

広い空間

(広いところでは幅
15～20m!)

歩者分離

緑豊か

つくばセンターBivi左側から
2016年5月29日撮影

エキスポセンター前から
2016年5月29日撮影

「ペDESTリアンはつくばの玄関」

センター周辺の賑わいにぎわい

背景

問題
提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察



ビアテラス



ハロウィーン
フェスティバル



まつりつくば



つくばセンター
マルシェ

あれ？
ペDESTリアンって
センター広場だけじゃないよね？

ペDESTリアンは確か4.8kmの歩行者専用通路のはず

つくばセンターから離れると...

背景

問題
提起

まさに
歩行者専用
「道路」

調査
1

調査
2

提案

考察

賑わいにか
けている

松見公園前の様子
2016年6月8日撮影

せっかく広い空間があるのに・ ・ ・
「つくばの玄関」がこれでいいの？

目的

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

ペDESTロリアンを
「つくばの玄関」らしい、
より多様な機能を持った道へ！

調査項目

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

ペDESTリアンの設計意図

ペデの交通量調査

市役所からみた利用計画

センター広場以外の活用

利用者の考え

ペDESTリアンの設計意図は？

背景

問題
提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

分断された住宅地と住宅地を繋ぐためのもの
他の資料を見ても、道路以外の用途はない

「筑波学園都市における定住過程に関する研究」



(<http://starryheavens.cocolog-nifty.com/blog/photography/index.html>)より

現地調査 1（交通量調査）

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

目的	ペデの通行人数の把握 通行者はペデをどのような目的で利用しているのかを知る
日時	2016年6月8日（水）14:20 – 14:50
調査範囲	メディカルセンター前 中央公園前 大清水公園前 二の宮公園前

結果

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

年代	通行目的以外	通行目的	年代別合計
～20代男性	4	138	232
～20代女性	0	90	
30～50代男性	4	220	504
30～50代女性	12	268	
60～男性	12	118	202
60～女性	4	68	
合計	36	902	938

(単位：人/時間)

通行目的が圧倒的に多い

ヒアリング調査

背景

問題
提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

目的	現在のペDESTリアンの活用状況を知る
日時	2016年5月26日（金）10:00 – 11:00
対象	つくば市役所まちなみ整備課

ヒアリング調査結果

要綱の対象は
ペDESTリアン全域

- 今年の6月から「つくばペデカフェ要綱」が施行される
- 市民にもっとペデを活用してもらうことが意図
- センター広場以外は電源・水道設備が整っていない



活用はセンター広場に集中してしまっている現状

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

現地調査Ⅱ(未利用空間調査)

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

目的	活用できる空間を探る
日時	2016年6月8日（水） 14:00 – 15:00
調査範囲	メディカルセンター広場～赤塚公園 ※ただしセンター広場を除く

マッピング

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察



5つの空間に分類

背景

問題
提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

ペデの
有効活用が
できそう！



ベンチ・月
スペース()



歩スペース
()



通路間スペース(3カ所)

1 次アンケート調査

目的	利用者がペDESTリアンについてどう考えているのかを探る
日時	2016年6月4日14:00 – 16:00 2016年6月5日10:00 – 12:00, 14:00 – 16:00 ※両日ともつくばフェスティバル実施時に調査
調査範囲	つくばセンター広場周辺 (n=51)

利用目的で整理 (n=51)

背景

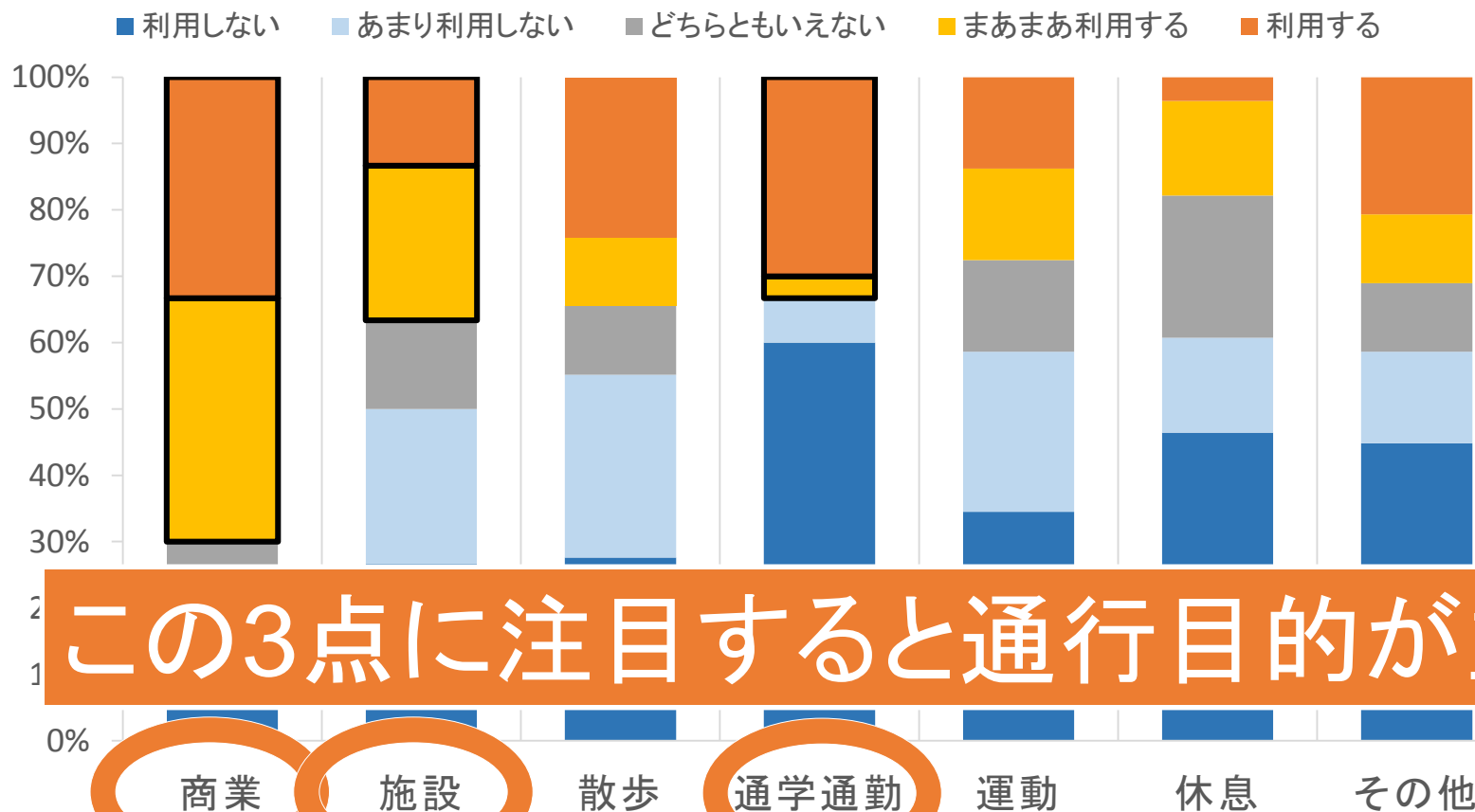
問題提起

目的

調査 1

調査 2

考察



必要だと思う役割は？ (n=43)

背景

問題提起

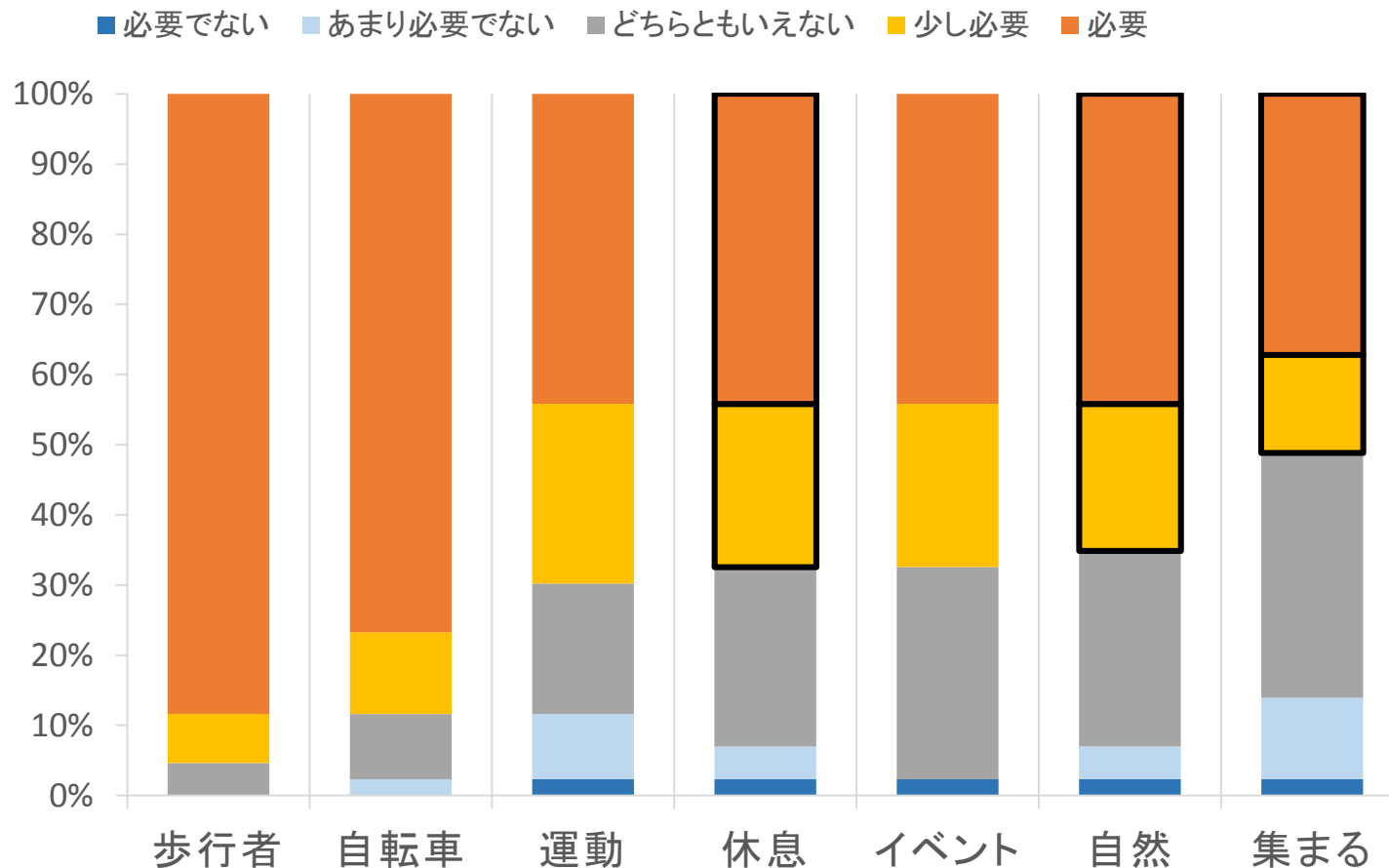
目的

調査 1

調査 2

提案

考察



果たしていると思う役割は？(n=40)

背景

問題提起

目的

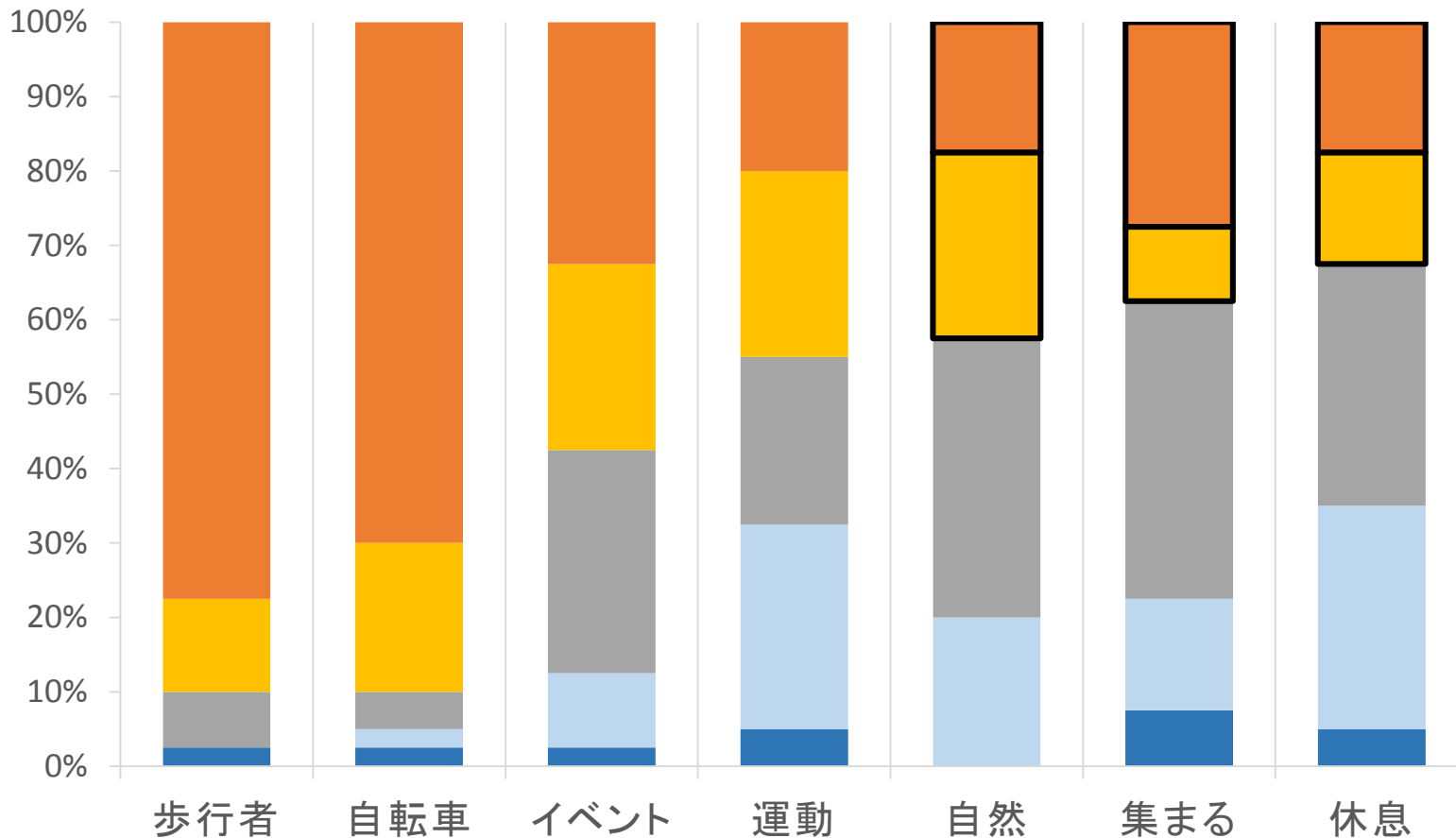
調査1

調査2

提案

考察

■ 果たしていない ■ あまり果たしていない ■ どちらともいえない ■ 少し果たしている ■ 十分果たしている



2つの結果を比べる

背景

問題提起

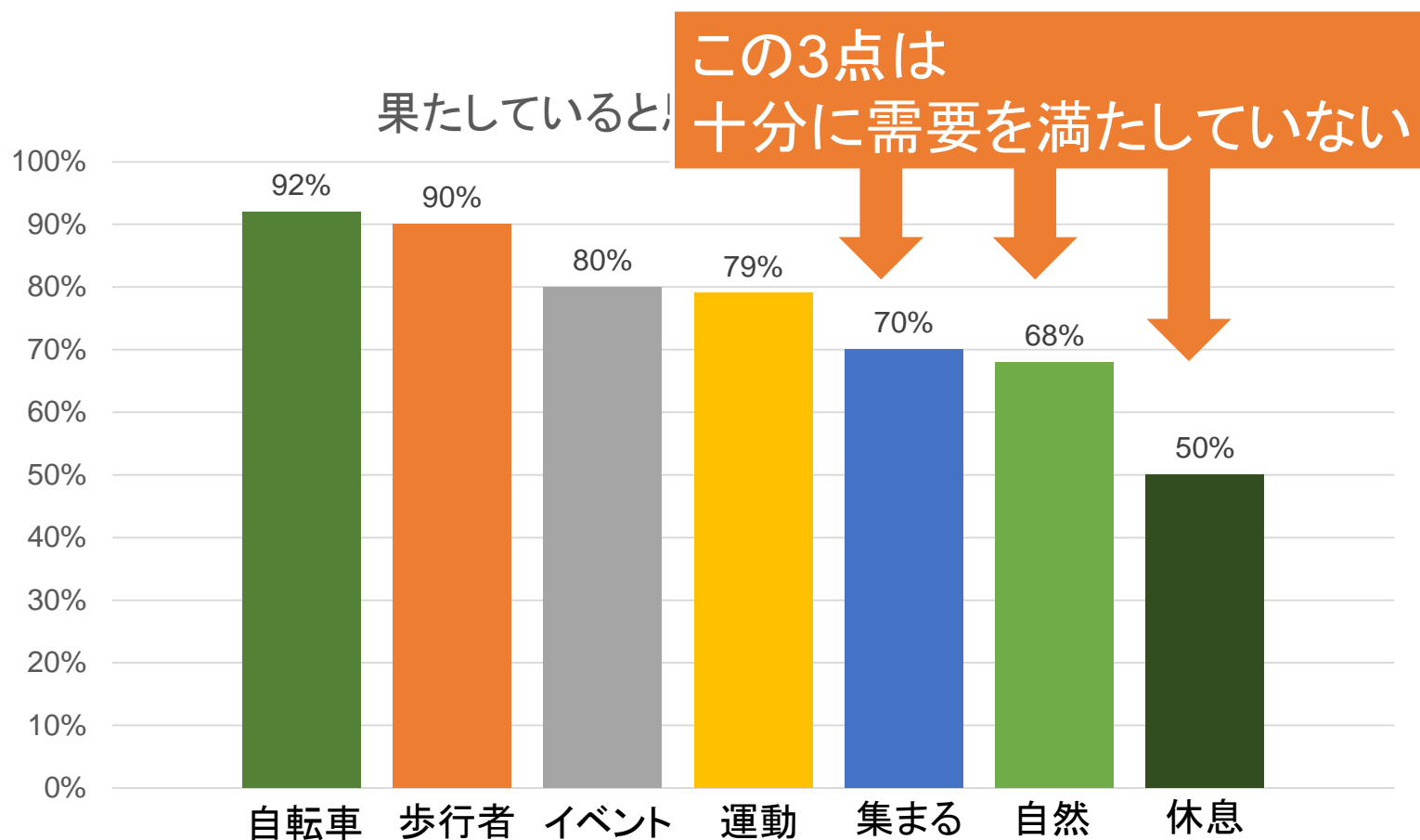
目的

調査 1

調査 2

提案

考察



今のペデには何が必要なのか？

2次アンケート調査

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

目的	利用者はどこになにがほしいのかを探る
日時	2016年6月15日～2016年6月19日
対象	地域環境科学概論受講者 文科系サークル 社会福祉協議会 ペデ利用者 (n=122) ※ペデ利用者にはつくばセンター周辺にて 該当調査を実施

あったらうれしいと思う設備 (n=118)

背景

問題提起

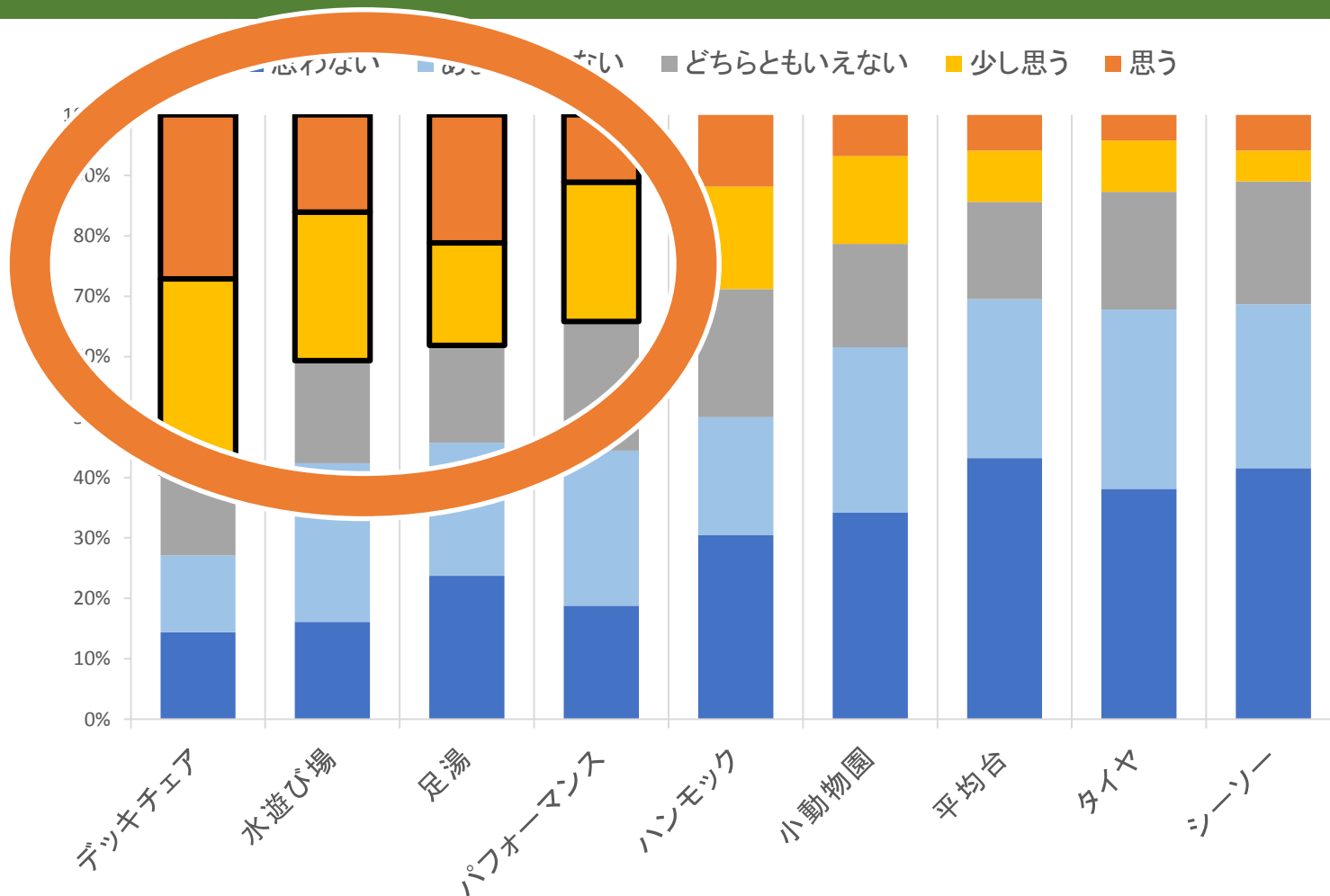
目的

調査 1

調査 2

提案

考察



施設をどこに配置すべきか

背景

問題提起

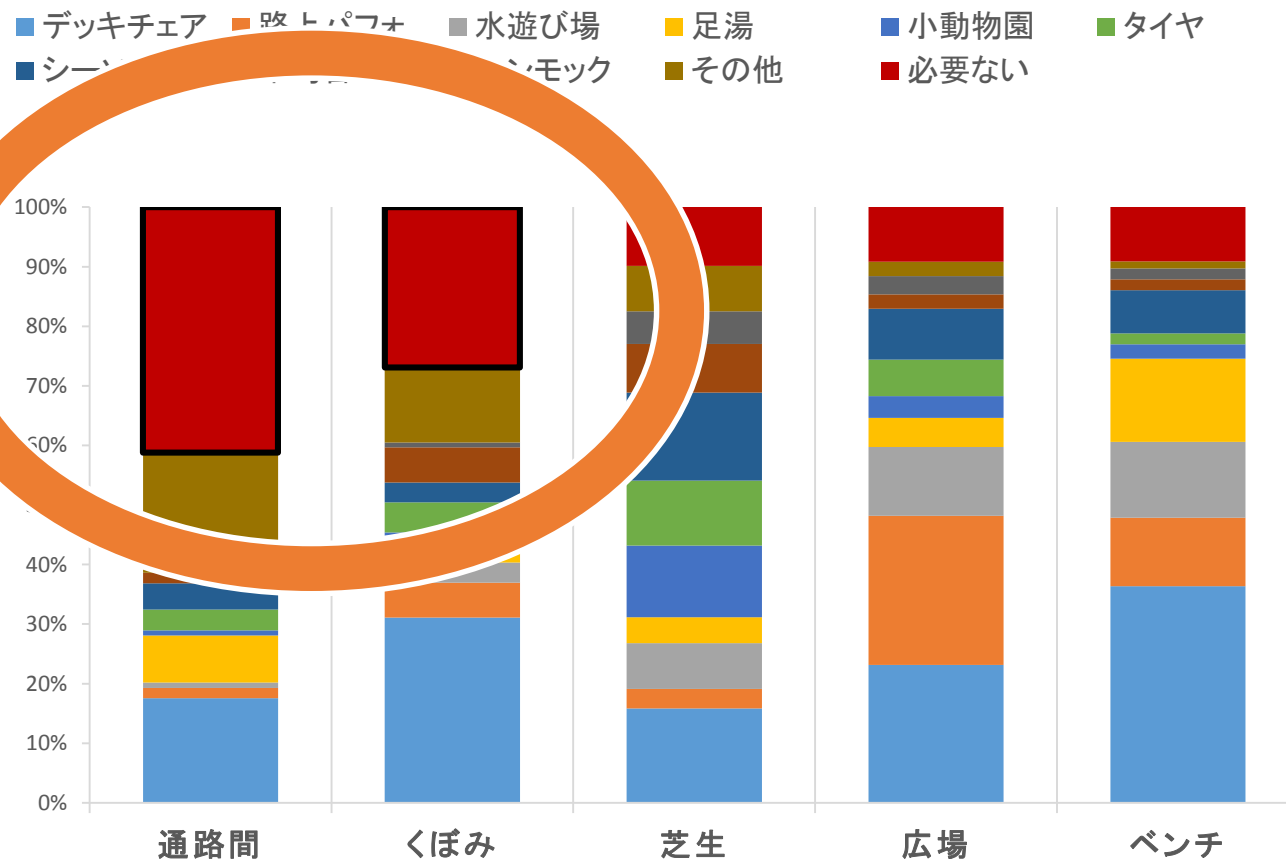
目的

調査 1

調査 2

提案

考察



事前アンケートⅡまとめ

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

- デッキチェア、路上パフォーマンス、水遊び場、足湯、に需要が存在している
- 道路脇空間、通路間スペースは通行の妨げになる可能性などから必要ないという回答者が多かった

CONCEPT

路上パフォーマンス
水遊び場

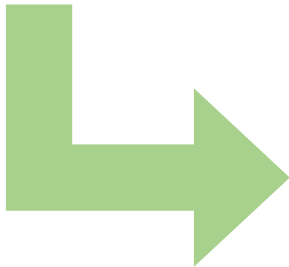
デッキチェア
足湯



通り道としての
ペデ

寄り道したくなるよう
なペデ

別荘地のようなペデ



PEDE

STOP

提案①

小広場には、路上パフォーマンス
・水遊び場を設ける

提案②

ベンチ・腰掛スペースには
足湯を設ける

提案③

芝生スペースにはデッキチェア
を設ける

広場に対する提案

背景

問題
提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

サークル活動
の場に！！

子どもたちの
水遊び場に

広場の空間

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

マンションの
建設により日陰に
→廃止

水遊び場

大清水公園に存在していた



立地を検討すれば可能

路上パフォーマンス

ペデカフェ要項施行



実現可能性はある

芝地に対する提案

背景

問題
提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

デッキチェアで
バカンス気分♪



ベンチ・腰掛の空間

背景

問題
提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

デッキチェア
半屋外空間の提案



管理コスト低減
実現は可能

1台置くのに 6,500円
2か所に4台ずつ置くと
52,000円

休憩スペースに対する提案

背景

問題
提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

足湯で
リラックス♪



休憩の空間

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

足湯

電源設備が整っていない
水源の確保が困難



実現は困難
代替案：足水

電気代1日
200円！！

1台設置するのに
108,000円
2か所にそれぞれ置くと
216,000円

本調査のまとめ

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

- ◆多くの人は**通行目的**で利用している
- ◆つくばペDESTリアンの設計意図は「**住宅地をつなぐ通路**」
- ◆ペデにはまだまだ活用の余地がある
- ◆ペデ利用者は**リラックス**できる空間がほしい

本研究の課題

背景

問題提起

目的

調査
1

調査
2

提案

考察

- ◆コスト面での試算が不十分
 - ▶小規模な施設配置を提案したが、コスト面での試算が不足している
- ◆提案がペDESTリアン利用者に実際に利用されるかの確認が不十分
 - ▶実証実験の余地がある

謝辞

ヒアリングに協力していただきました、

- つくば市役所
(環境課、空き家対策室、まちなみ整備課、産業振興課)
- 筑波都市整備株式会社
- 中央警察署
- つくば市役所道路建設課
- キュートのインフォメーションセンター

の皆様のご協力ありがとうございました。

参考文献

- ・つくば市役所ホームページ (<http://www.city.tsukuba.ibaraki.jp/>)
 - ・つくば建築フォトファイル (NPO法人つくば建築研究会)
 - ・『歩行者空間の計画と運営』 (R・ブランビラG・ロンゴ共著)
 - ・『近代ニュータウンの系譜-理想都市像の変遷-』 佐藤健正、p.37-62s
(http://www.ichiura.co.jp/newtown/pdf/modern_nt/02.pdf)
 - ・『イギリス社会住宅の団地再生』
佐藤健正、p.37-75 (http://www.ichiura.co.jp/housing/pdf/e_saisei/a-02-5.pdf)
 - ・『香港セントラル地区を中心に広がるペDESTリアンデッキネットワークの形成プロセスに関する研究』
- 木下光、西家陽一、日本建築学会計画系論文集 第79巻 第705号2014年
(https://www.jstage.jst.go.jp/article/aija/79/705/79_2479/_pdf)

参考文献



- ・『大崎駅周辺の再開発におけるペDESTリアンデッキの形成と管理について』

大口剛由、石塚哲也、越澤明、坂井文 日本建築学会技術報告書、第17巻 第37号 2011年
(https://www.jstage.jst.go.jp/article/aijt/17/37/17_37_1009/_pdf)

- ・『利用者意識を考慮した駅前ペDESTリアンデッキのあり方に関する研究』

中尾成政、浅野光行、土木学会第26回土木計画学研究発表会、2002年
(https://www.jsce.or.jp/library/open/proc/maglist2/00039/200211_no26/pdf/25.pdf)

- ・『ペDESTリアンデッキ上における路上パフォーマンスに関する考察—北千住・松戸・柏駅を対象として—』

小峰祐太、早稲田大学創造理工学部 社会環境工学科 建築工学専攻 佐々木葉研究室 卒業研究、2011年

(<http://www.waseda.jp/sem-yoh/temp/08/10komine.pdf>)

- ・『シドニー都市圏のペDESTリアンモールに関する研究』安藤徹哉、小野啓子、日本建築学会計画系論文集第553号 p.239-246、2002年

(<http://okinawa-repo.lib.u-ryukyu.ac.jp:8080/bitstream/okinawa/9564/1/No553p239.pdf>)

(インターネット上の資料はすべて6月22日最終閲覧)

ご清聴ありがとうございました