**第2回 震災後の消費者意識に関するアンケート**

Type C

筑波大学　社会工学類

都市計画実習社会的ジレンマ班

こんにちは。今回はアンケート調査にご協力いただきありがとうございます。私たちは筑波大学社会工学類3年次の者です。現在私たちは，「都市計画実習」という授業で，東日本大震災後の一連の原子力発電所のトラブルがもたらす影響，特に人々の心理に与える影響について調べており，その一環としてこのようなアンケートを行っております。意識の変化を測るために，アンケート調査は2度にわたって実施し，1回目のアンケートと重複している質問もございます。

**リーフレットを配布された方は，そちらをお読みの上，周囲の方と相談等せずに**以下の質問にお答えくださいますようお願い致します。

**※答えていただいた内容は今回の実習以外の目的で使用することは一切ありません。**

1. **最初にあなた自身についてお聞きします**

1-1.



氏名は前回のアンケートとの照合にのみ使用します。ご協力をお願いします。

1-2.

|  |  |
| --- | --- |
| １．茨城県産農作物の被害額について知っていましたか？  ⇒２～３ページ目をご参照下さい | 1. 知らなかった  2. なんとなく知っていた  3. よく知っている |
| 2．放射線が人体に与える影響について知っていましたか？    ⇒４～５ページ目をご参照下さい | 1. 知らなかった  2. なんとなく知っていた  3. よく知っている |
| 3．農作物に放射性物質が付着した場合の具体的な対処法を知っていましたか？  ⇒６～７ページ目をご参照下さい | 1. 知らなかった  2. なんとなく知っていた  3. よく知っている |

**2.　あなたの考え・行動についてお聞きします**

２-1.\_一般に，放射線の影響を受けた可能性のある農作物の危険性についてあなたはどのようにお考えですか。

全くそう思わない

とてもそう思う

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 1. 人体に悪い影響を与えると思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 問題が発生したときの被害が大きいと思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 問題が発生する確率が高いと思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 人々が受動的に接するリスクである | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 得体が知れない(危険性が科学的に解明されていない)と思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 個人の技術や努力で避けることができると思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 新しく馴染みのないリスクであると思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 怖い、恐ろしいと思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 将来世代までに影響を及ぼすと思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. いったん被害を受けると回復が難しいと思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 安全性を判断する材料が不十分であると思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. どのような被害・影響があるか知っていると思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. どのようにすれば回避できるか知っていると思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 食品表示によって消費者の選択肢が確保されていると思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 生産者、食品の製造・流通過程の安全管理・体制が確立していると思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 国で定めている基準値内であれば、放射線を浴びた農作物であっても摂取できると思う | 1 2 　3 4 5 |

2-2.\_現時点で，茨城県の農作物についてあなたはどのようにお考えですか。

とてもそう思う

全くそう思わない

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 1. 茨城県産の農作物を買わなくなった | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 茨城県産の農作物を買うのを控えようと考えている | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 茨城県産の農作物を買うのを実際に控えている | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 他の人も買い控えしていると考え自分も買い控えしようと思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 他の人も買い控えしていると考え自分も実際に買い控えしている | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 買おうとした農作物に少しでも危険性があると感じたら買い控えようと思う | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 買おうとした農作物に少しでも危険性があると感じた時、実際に買い控えている | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 子供に対しては放射線の影響を受けた農作物は与えるべきでない | 1 2 　3 4 5 |
| 1. 品質が下がると買い控える | 1 2 　3 4 5 |

**3. ポスターの掲示についてお聞きします。**

最近大学内で放射線に関するポスターをどの程度ご覧になりましたか？　また，ポスターの感想についてもお答えください。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. トイレ   のポスター | 見た程度 | 1.　じっくりと内容まで見た　　 2.　さっと目を通した 3. 見なかった |
| 感想　（ex）分かりやすい |  |
| 1. エレベーター   のポスター | 見た程度 | 1.　じっくりと内容まで見た　　　2.　さっと目を通した 3. 見なかった |
| 感想　（ex）分かりやすい |  |
| 1. 階段   のポスター | 見た程度 | 1.　じっくりと内容まで見た　 2.　さっと目を通した 3. 見なかった |
| 感想　（ex）分かりやすい |  |

1. **リーフレットについてお聞きします。**

とてもそう思う

全くそう思わない

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 1．リーフレットに書かれた内容には説得力がある | 1 2 　3 4 5 |
| 2. リーフレットの内容は興味深かった | 1 2 　3 4 5 |
| 3. リーフレットを見て，放射線の知識が深まった | 1 2 　3 4 5 |
| 4. リーフレットを見て，放射線の人体への影響がわかった | 1 2 　3 4 5 |
| 5. リーフレットを見て，放射線汚染のうたがいのある野菜への  対処方法がわかった | 1. 2 　3 4 5 |
| 6. リーフレットについての感想をお聞かせください。　（ex）分かりやすい　　デザインが良い　　よく分からない… | |

**質問は以上です。貴重なお時間を割いてくださり，ありがとうございました。**

**お預かりしたデータは大切に使わせていただきます。**

社会的ジレンマ班･班長　山﨑 琢也

[yamazaki90@sk.tsukuba.ac.jp](mailto:yamazaki90@sk.tsukuba.ac.jp)